

Inspreken bij Commissievergadering dd. 11 februari 2020

Beste Raadsleden,

Ik ben Bert Kool en spreek namens de Kerngroep "Geen Biomassacentrale Waddinxveen". We hebben begrepen dat deze commissievergadering vanavond het Luchtkwaliteitsonderzoek van de firma Tauw bespreekt in samenhang met het "Parapluplan biomassa-installaties". Daarom willen wij voorafgaand aan deze discussie nog enkele belangrijke punten ter overweging meegeven.

Wij hebben vooraf inzage gekregen in het Tauw rapport en hebben ons commentaar geformuleerd en besproken met alle fracties vóórdát de Tauw presentatie werd gehouden (27 nov. 2019).

Tevens hebben wij een Zienswijze ingediend met betrekking tot het door het College uitgegeven "Parapluplan biomassa-installaties".

Het standpunt van het college in het najaar van 2018 was:
De gemeente gaat een nieuw bestemmingsplan voorbereiden waarin geen plaats is voor nieuwe biomassacentrales in Waddinxveen. De gemeenteraad heeft hiervoor op voorstel van het college een zogenaamd voorbereidingsbesluit genomen.

Bron: <https://www.waddinxveen.nl/biomassacentrales-waddinxveen>

Nu ligt er echter een bestemmingsplan waarin het mogelijk wordt gemaakt dat er een onbeperkt aantal nieuwe biomassa-installaties tot 1 MW kunnen bijkomen.

De wettelijk toegestane uitstoot van fijnstof bijvoorbeeld is bij biomassa-installaties tot 1 MW relatief veel hoger dan bij installaties van 1-5 MW (2x). Centrales boven de 5 MW moeten aan nog hogere emissienormen voldoen (8x). Bovendien dragen alle categorieën biomassa-installaties niet bij aan de duurzaamheidsvisie van Waddinxveen, omdat de CO2 uitstoot boekhoudkundig niet meegerekend hoeft te worden, terwijl er wel fysieke uitstoot plaatsvindt.

Er bestaat bij minimaal één fractie de opvatting dat het beter is om het aantal grotere biomassacentrales uit te breiden i.p.v. de kleinere te bouwen omdat die grotere aan hogere eisen moeten voldoen. Hier zit echt een denkfout, want in absolute waarde zijn die grotere vele malen vervuilender. Daarnaast is dit vorig jaar door Wethouder mw. Atzema al geblokkeerd (Geen vierde biomassacentrale).

Het standpunt van onze Kerngroep is nog steeds helder: Geen enkele biomassacentrale, groot of klein, mag er gebouwd worden in Waddinxveen. Houtverbranding is een ramp voor onze planeet: Het veroorzaakt massale wereldwijde ontbossing, brengt de gezondheid van zijn inwoners in gevaar en verhoogt de CO2-emissie in plaats van 't te reduceren. De Gemeente Waddinxveen wil daar toch niet medeverantwoordelijk voor worden gehouden?
Wij, als Kerngroep vragen U te luisteren naar de bevolking en wensen U een wijze discussie toe!

Inspreken bij Commissievergadering dd. 11 februari 2020

In de discussie over biomassacentrales wordt vaak gezegd dat bij normaal functioneren, volledige verbranding en goede filters de negatieve gezondheidseffecten en milieu-effecten te verwaarlozen zijn. Maar de praktijk is vaak anders: de metingen van diverse andere biomassacentrales bij zwembaden in Oldambt, Winschoten en Finsterwolde hebben de emissienormen overschreden en in Oldambt is de centrale zelfs stilgelegd.

Daarom wil ik nog iets zeggen over de metingen van afgelopen december, die uitgevoerd zijn bij het Gouwebad De Sniep:

Op 7 december j.l. werden metingen aan de installatie verricht.

De Gemeente gaf aan dat de metingen waren mislukt, maar er is nooit informatie verstrekt waarom dit is misgegaan. Zonder aankondiging heeft er 'n vervolgmeting plaatsgevonden op 27 december, waarvan de Gemeente de resultaten heeft gepresenteerd in een korte brief met bijlage.

De uitvoering van de metingen met slechts 2 van de 5 filters ingeschakeld, lijkt ook nu niet onder goede meetomstandigheden te zijn uitgevoerd. De twee ketels (BWK-AAA-32 en BWK-AAA-33) waarvan de extra filters wel ingeschakeld waren, geven voor fijnstof 'n grote spreiding resp. 38 en 18 mg/m³, terwijl er bij 'n andere ketel (BWK-AAA-30) met uitgeschakeld extra filter 37mg/m³ wordt uitgestoten. Er wordt 'n meetafwijking gerapporteerd van 40%. Hieruit concludeer ik dat de metingen **niet** met geavanceerde meetapparaat c.q. meetmethoden zijn uitgevoerd; die hebben 'n nauwkeurigheid van 15-17% (voorbeeld meetverslagen zijn beschikbaar). Dat de grenswaarde 56 mg/m³ mag zijn, is onjuist. De belanghebbende wordt "beloond" met 16 mg/m³ extra omdat er slechtere meetapparatuur wordt gebruikt.

De fijnstof norm van 40 mg/m³ voor biomassa-installaties kleiner dan 1 MW, zoals deze Sniep installatie, is al 'n factor 8 hoger dan de Biomassacentrales groter dan 5 MW.

De totale fijnstof vracht is ongeveer 200 kg per jaar en dat is hoog voor zo'n kleine installatie midden in 'n woonwijk en direct gelegen aan sportvelden.

Het is ook teleurstellend te moeten constateren dat de stof stikstofdioxide (NO₂) en Benzeen niet gemeten zijn.

Conclusie: De kerngroep adviseert om:

1. De fijnstofmetingen te herhalen met meetapparatuur die een nauwkeurigheid heeft van minstens 17%,
2. Het meettijdstip zodanig te kiezen dat alle extra filters zijn ingeschakeld.
3. En zorgen dat ook NO₂ en Benzeen gemeten worden.

Bedankt voor Uw aandacht.