

Hoorzitting (d.d. 15-3-2019) inzake Biomassacentrale Zesde Tochtweg nabij nummer 9 te Waddinxveen.

Inbreng van G. van Straalen, Dukaatlaan 5, 2742 LH Waddinxveen

Geachte Commissie,

Hartelijk dank voor de uitnodiging voor deze hoorzittingen en de geboden gelegenheid om mijn bezwaar vandaag toe te lichten.

1 Allereerst het onderwerp belanghebbende. Hierbij stel ik als bewoner van t' Suyt zonder meer belanghebbende te zijn in deze bezwaarprocedure. Ik ben woonachtig op ca 850 meter van de vergunde BMC aan de Zesde Tochtweg.

De overheersende windrichting in dit gebied is W/ ZW/ZZW en uitgaande van deze windrichtingen zullen wij een zeer groot deel van de schadelijke stoffen die deze BMC uit gaat stoten over ons heen krijgen. Volgens de advocaat van Wayland Energy zullen wij **onder normale omstandigheden** geen last hebben van geur of schadelijke stoffen. Wat zijn dan normale omstandigheden en hoe frequent komen niet normale omstandigheden dan wel voor?? Dat is allemaal volledig vaag en wordt in geen enkel opzicht ergens in de stukken met harde feiten en cijfers onderbouwd. Overigens dient een inrichting als deze onder geen enkele omstandigheid geur overlast en gevaar voor mijn gezondheid te creëren.

ODMH omarmt deze stelling, o.a. verwoord door de advocaat van Wayland, eveneens. Ik bestrijdt de juistheid daarvan echter met klem want het is m.i. pure theorie. Zo is ODMH er destijds ook vanuit gegaan dat er geen geur overlast van de compostering van WAGRO zou bestaan. Wel, dames en heren van ODMH, ik zou zeggen kom bij de juiste windrichting maar eens bij ons in de tuin ruiken. En het gaat maar door en u doet er niets anders aan dan een beetje inspecteren en daarna gebeurt er niets.

Alle mooie praatjes en theorieën ten spijt gaat ondergetekende **onder normale zowel als niet normale omstandigheden** substantieel hinder en gezondheidsrisico ondervinden van deze BMC bovenop de grote hinder van bronnen als WAGRO.

Alleen al omdat dit op geen enkele wijze kan worden uitgesloten ben ik belanghebbende en verzoek ik het Gemeentebestuur en ODMH dit ruiterlijk te erkennen en te stoppen om met theoretische berekeningen te trachten zoveel mogelijk bezwaarden de kant in te rijden.

2 Over het wel of niet zijn van **één** inrichting is al veel gezegd. Op de stellingname van Wayland Energy en ODMH, dat de twee geplande BMC's aan de Zesde Tochtweg twee gescheiden inrichtingen zijn is zeer veel af te dingen. Waar wij als belanghebbende omwonenden mee worden geconfronteerd is een soort salami tactiek/truc, waarbij twee centrales van 14,9 Megawatt, die dicht bij elkaar worden gebouwd op één eiland met één uitgang, gebruikmakend van dezelfde weeginstallatie en **onderdeel uitmakend van**

**hetzelfde warmtenet (en dat is echt iets heel anders dan aangesloten zijn op het riool)** als twee afzonderlijke inrichtingen worden gepresenteerd.

**Op deze wijze dreigen ze door de wet- en regelgeving te worden gerommeld.**

Ik verzoek de commissie goed studie te maken van de VROM publicatie genaamd "Inrichting als aangrijpingspunt van de milieuregelgeving" gedateerd Juni 2002 pagina's 12-58 alsmede van eerder in alle bezwaarschriften en tijdens deze hoorzittingen gepresenteerde jurisprudentie. Daaruit blijkt dat de rechter in de meeste gevallen niet toetst aan elk van de in de wet genoemde criteria maar juist kijkt naar het complex van feiten en omstandigheden.

In tegenstelling tot wat ODMH aangeeft is het niet vereist om aan alle criteria van de Wet Milieubeheer (nabijheid, organisatorische, functionele en technische binding) te voldoen om **als één inrichting** te worden gekwalificeerd. Derhalve vormen de twee geplande centrales aan de Zesde Tochtweg wel degelijk **één en dezelfde inrichting**. Het is meer dan duidelijk dat ze uiteindelijk ook door de rechter als zodanig zullen worden gekwalificeerd.

Zij dienen derhalve over een milieuvergunning te beschikken en ze zijn ook MER plichtig. Bij het ontbreken van dit alles had de geplande Centrale van Wayland Energy niet vergund mogen worden.

Mocht het Gemeentebestuur alle bezwaren afwijzen en de vergunning van Wayland Energy handhaven dan is er mijns inziens ruim voldoende grond om middels één of meer gerechtelijke procedures met succes de beide centrales aan de Zesde Tochtweg stil te leggen wegens het ontbreken van de noodzakelijke milieuvergunning en MER.

Ik heb ook nog een vraag aan ODMH: Hoe gaat u controleren en handhaven dat de drie BMC's onder de 15 Megawatt grens blijven?? Als het goed brand in die ovens kan het mi heel gemakkelijk dat er boven de 15 Megawatt grens wordt geopereerd zonder dat u er ooit iets van gaat merken. M.a.w. die grens is puur theoretisch en niet handhaafbaar en ook al om die reden moet een milieuvergunning en MER worden afgedwongen. Pas dan heeft u een poot om op te staan als het aankomt op handhaving.

Tenslotte nog dit: Een bouwvergunning aanvragen op basis van 4500 draaiuren en op het allerlaatste moment het aantal draaiuren nog snel even verhogen naar 7500 uur is een wel heel goedkope truc die niet deugt. Hierdoor zijn de bewoners, de politiek en het bevoegd gezag volledig op het verkeerde been gezet. Alleen al om die reden moet de vergunning van Wayland Energy worden vernietigd cq ingetrokken.

Bij deze doe ik een dringend beroep op uw Commissie om de Gemeente te adviseren de vergunning van Wayland Energy Waddinxveen te vernietigen dan wel in te trekken.

Ik dank u voor uw aandacht.