

Waarin de gemeentepolitiek o.i. in ernstige mate tekort is geschoten:

1. Toen de gemeente, i.s.m. met projectontwikkelaar Wayland Developments, in de periode 2010 - 2014 plannen voor het project Glasparel+ voorbereidde, heeft zij verzuimd om de inwoners van Waddinxveen uitgebreid en helder over de komst van de biomassacentrales te informeren. In stilte is e.e.a. voorbereid (men wilde kennelijk geen 'slapende honden' wakker maken, wat overigens uitstekend is gelukt). **Wanneer de burgers tijdig hadden geweten wat hen boven het hoofd hing, dan waren de rapen al veel eerder gaar geweest en zou de politiek vrijwel zeker nog tijdig op andere gedachten zijn gebracht.**

De gemeente voert hier tegen aan dat haar inwoners hadden kunnen weten, dat er in het in 2014 vastgestelde bestemmingsplan "Glasparel+" op de onderhavige locatie ruimte was voor de inpassing van BMC's en dat zij er derhalve destijds bezwaar tegen hadden kunnen maken.

In het onderhavige bestemmingsplan (zie de tekst onderaan) **is er echter nergens expliciet aangeven dat er plannen waren voor de bouw van de BMC's.** In de tekst wordt ten aanzien van de betreffende locatie het begrip "agribusiness" gehanteerd. Voor de meesten is dit een volstrekt abstract begrip en is dus niet de link naar biomassacentrales gelegd.

Verder voert de gemeente aan dat in 2016 in de Gemeenterubriek van het streekblad Hart van Holland is gepubliceerd dat vergunning is verleend voor BMC 1 aan de Zesde Tochtweg.

Dit soort publicaties in HvH omvatten echter niet meer dan vijf summier regeltjes over de breedte van slechts één kwart kolom. Het is dan ook geen wonder dat destijds bij niemand een lampje is aan branden.

Tot 10 september 2018 heeft het college niet op alle inmiddels in 2018 gerezen vragen gereageerd. En nog steeds stelt de gemeente zich zeer terughoudend op.

Het bovenstaande illustreert nog eens dat de gemeente en de ondernemers e.e.a. heimelijk hebben voorbereid en pas (te) laat, toen het geheel aan plannen rond de BMC's in een afrondend stadium verkeerde, met de informatie naar buiten is gekomen. Dit is al met al een **uitermate discutabele handelswijze, die de kwalificatie "onbehoorlijk bestuur" verdient.** Deze voor de inwoners ingrijpende planvorming had in alle openheid hebben moeten plaatsvinden en tijdig, breed, voor iedereen toegankelijk en duidelijk zichtbaar moeten worden gecommuniceerd, zodat de inwoners **ruim op tijd** (en niet pas medio 2018) de kans zouden hebben gekregen om zich tegenover dit soort plannen teweer te stellen!

2. De gemeente heeft bij de planvorming voor de biomassacentrales vooral oog gehad voor de belangen van de - kapitaalkrachtige en vele miljoenen subsidies opstrijkende - projectontwikkelaars en nauwelijks **oog gehad voor de zorgen en belangen van haar inwoners.**
3. Zowel de gemeente, als de beide ondernemers houden vol dat het verstoken van biomassa duurzaam is. Het tegendeel is waar. Al in 2015 komt de Koninklijke Nederlandse Academie voor Wetenschappen (toch niet de eerste de beste) in een visiedocument tot de conclusie dat het verbranden van houtige biomassa in centrales niet of nauwelijks bijdraagt aan de besparing van CO₂-uitstoot en acht ze biomassa derhalve ongeschikt als middel voor de transitie naar een duurzame energievoorziening.
4. Zowel de gemeente als de betreffende ondernemers beweren dat zij hun biomassa uit de regio gaan halen. Houtige biomassa is in Zuid-Holland, vanwege het geringe bosbestand echter maar in beperkte mate beschikbaar en het merendeel wordt al gebruikt voor de bijstook van de kolencentrales op de Maasvlakte en dit zal in de toekomst alleen maar toenemen. Er blijft dus onvoldoende over om de Waddinxveense centrales te kunnen stoken en de brandstof zal dus van elders (uit het buitenland) moeten worden geïmporteerd. Het gevolg is dat er jaarlijks vele vervuilende transportbewegingen per schip en per vrachtwagen zullen moeten plaatsvinden. Over "duurzaamheid" en "milieuwinst" gesproken.
5. I.s.m. met de projectontwikkelaars heeft de gemeente bepaald dat twee van de BMC's min of meer op de hoek van de Zesde Tochtweg en de Plasweg worden gesitueerd, uitgerekend **op steenworp afstand van de wijken Plasrode en Zuidplas.** Dit, terwijl de BMC's nota bene zijn bestemd om de energieslurpende kassen in het project Glasparel en de Zuidplas te verwarmen, terwijl de inwoners er geen enkel voordeel aan hebben (wel de lasten, maar niet de lusten). Wanneer de wind uit het zuidwesten waait (en dat doet hij vaak) dan krijgen deze wijken de volle laag. Hoe krijg je het verzonnen? Ook bekommert de gemeente zich niet om het feit dat de woningen die in de omgeving van de geplande biomassacentrales aan de zesde Tochtweg liggen, in waarde zullen dalen. Wanneer die BMC's onvermijdelijk zijn (wat wij bestrijden), plan ze dan op grote afstand van de bebouwde kom, zoals op de locatie vlakbij de A12, ten zuidoosten van de Noordelijke Dwarsweg of aan de zuidelijke rand van het bestemmingsplan Glasparel, waar zich het leeuwendeel van de afnemers van de warmtevoorziening bevindt.
6. De gemeente en de ondernemers hebben geen serieus onderzoek laten doen naar andere, wél 100% emissievrije energiebronnen voor de verwarming van de kassen in het project Glasparel+.

7. De gemeente heeft toegestaan dat op de betreffende locatie direct naast elkaar, 2 BMC's met een vermogen van elk 14,9 MW worden gesitueerd. Voor een BMC met een vermogen boven de 15MW zou een milieuvergunning verplicht zijn geweest! Door hier de biomassacentrale in twee afzonderlijke eenheden van elk 14,9MW te splitsen, **worden op uiterst geraffineerde wijze zwaardere milieueisen omzeild**. Hier is sprake van een regelrechte gotspe.

8. **Het college negeert halsstarrig de breed gedragen zorgen m.b.t. hun gezondheid die bij de Waddinxveense burgers leven.** Binnen afzienbare termijn worden zij geconfronteerd met de emissie van vooralsnog drie BMC's, met de emissie van de binnenkort aan te leggen, verkeersintensieve Vredenburglaan en die van de dagelijkse aanvoer van biomassa per vervuilende vrachtwagens. Dit, ondanks een door maar liefst ruim 4550 burgers ondertekende petitie; een emotionele en druk bezochte protestactie tijdens de raadsvergadering op 19 september jl, de vele ingezonden stukken in de regiobladen, 461 bezwaarschriften, een speciaal opgezette protest-website en een door alle politieke partijen ingediende motie met de volgende strekking:

- de juridische mogelijkheden onderzoeken om alsnog een MER te laten uitvoeren, vanwege de opeenstapeling van de drie biomassacentrales.
- indien dit niet mogelijk blijkt, een voorstel te doen voor een milieu gebiedsonderzoek dat inzage geeft in de problematiek.
- te onderzoeken of de maximale emissie van fijnstof van de reeds eerder vergunde bedrijfsactiviteiten en de nieuwe biomassacentrales cumulatief hoger ligt dan de maximaal toegestane emissiewaarden aan fijnstof in het bestemmingsplan.
- **pas in te stemmen met het advies van de ODMH voor verlening van de vergunning als het resultaat van bovengenoemde onderzoeken bekend is.**

In weerwil van deze motie en zonder dat er gedegen onderzoek is uitgevoerd, is op 6-11-2018 vergunning verleend om de tweede BMC aan de Tweede Tochtweg te bouwen...!

Deze handelwijze tart - opnieuw - alle in acht te nemen regels aangaande behoorlijk bestuur!

Het totaal aan hierboven genoemde feiten overziend, kan worden geconcludeerd dat het gemeentebestuur van Waddinxveen **nauwelijks boodschap** heeft aan de oprecht en terecht bij haar inwoners levende zorgen m.b.t. de veelheid aan bedreigingen die hen ten aanzien van hun gezondheid te wachten staat. Bovendien is het geheel aan voorbereidende handelingen van de gemeente en de ondernemers rond deze BMC's uitermate discutabel.

Alles bij elkaar illustreert het voorgaande én hetgeen wij in ons bezwaarschrift hebben opgetekend, dat de gemeente in vele opzichten steken heeft laten vallen en daarom onbehoorlijk bestuur kan worden aangerekend, reden waarom de vergunningen voor de beide biomassacentrales nooit verleend hadden mogen worden!.

Wij verzoeken u dan ook met klem om de gemeente te adviseren om de vergunningen weer in te trekken. De Omgevingswet biedt ruimte om ook de vergunning van biomassacentrale 1 weer in te trekken, ik heb het al eerder gememoreerd: er is nog geen spade de grond ingegaan, hetgeen voldoende grond biedt om ook deze vergunning weer in te trekken.

Mede namens de bewoners van de appartementen aan het Noorderlicht 1 t/m 45

J.W. van der Meer

In het op 14 juni 2016 officieel vastgestelde bestemmingsplan (waarop projectontwikkelaar Wayland Developments overigens een onmiskenbaar stempel op heeft gedrukt) staat over de betreffende locatie, onder punt 3.3.3 het volgende:

"Businesspark Vredenburg

*Door de aanleg van de Bentwoudlaan - Vredenburglaan wordt de locatie die is aangewezen voor de ontwikkeling van agribusiness, met een oppervlak van maximaal 7,6 ha uitgeefbaar (t/m milieucategorie 3.2), een cruciaal punt in het gebied. De agribusiness-gebouwen samen vormen in de toekomst een nieuwe voorkant van het ontwikkelingsgebied, een nieuwe entree. Het wordt een zichtlocatie langs deze nieuwe hoofdweg rond Waddinxveen. Tegelijkertijd is het gebied een verbindingzone tussen de bestaande bebouwing van Waddinxveen, de Plasweg en de Zesde Tochtweg en verbindt het de Vredenburgzone en de recreatieve zone aan de westkant van Waddinxveen. Hier ontstaat een functionele en visuele relatie met het nieuwe landschap van de Glasparel+. De locatie kan daarom worden opgevat als een **markant accent in het expositielandschap**.*

Er is plaats voor bijzondere gebouwen aan de nieuwe provinciale weg van Waddinxveen. Het is uitgangspunt dat het beeld vanaf de Bentwoudlaan - Vredenburglaan aan beide zijden van de weg vergelijkbaar is; de weg loopt door het expositielandschap (en dus niet er langs). De gebouwen staan daarom aan weerszijden van de weg. Ze staan in waterrijk gebied, met grondwallen, boomgroepen, riet en ruigte; een bijzondere groenblauwe verbinding.

De gebouwen aan de zuidkant van de Bentwoudlaan - Vredenburglaan worden ontsloten aan de zuidzijde, via de nieuw te maken ontsluitingsweg.

Aan de noordzijde van de weg is er sprake van een meer extensieve inpassing (een lagere bebouwingsdichtheid). Hier worden vrijstaande gebouwen ingepast in een groene omgeving. Het parkeren dient op eigen terrein te worden opgelost. De bebouwingshoogte van de gebouwen bedraagt maximaal 12 meter.

De gebouwen aan de noordzijde worden ontsloten via de Zesde Tochtweg”.