

Hoorzitting m.b.t. ingediende bezwaarschriften Wayland Energy Centrale

Mijn naam is Bert Kool, ik woon in de wijk Zuidplas en ik ben lid van de Kerngroep "Geen Biomassacentrale in Waddinxveen." Als zodanig heb ik 't bezwaarschrift van deze groep ingediend en wil de extra spreektijd gebruiken om 3 van de 13 bezwaren uit 't bezwaarschrift, met eigen woorden, toelichten c.q. aanvullen.

Bezwaar 1. Slecht is voor de gezondheid van de inwoners van Waddinxveen.

Ik heb 'n bezwaarschrift ingediend tegen de Wayland Energy Centrale om meerdere redenen: De **belangrijkste reden** is dat deze Centrale **slecht is voor de gezondheid van de inwoners van Waddinxveen.**

In volbedrijf wordt er per jaar ongeveer **1000 kg fijnstof** uitgestoten. Zoals het RIVM aangeeft is fijnstof zeer schadelijk voor de longen, speciaal de kleine deeltjes waarop zware metalen en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (afgekort als PAK) geabsorbeerd zijn, en die terecht komen in de haarvaatjes van de longen en astma en hart en-vaatziekten kunnen veroorzaken. (Bezwaarschrift referentie: pt 10)

Daarnaast is er 'n emissie jaarlast van meer dan **28000 kg giftige Stikstofdioxiden**, dezelfde stoffen die ook Dieselauto's uitstoten. Buiten de giftigheid hebben deze stoffen ook 'n nadelig gevolg voor de z.g. Stikstofdepositie (het neerslaan van stikstofverbindingen op 'n vaste ondergrond). Wetgeving hierover voor Natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) wordt steeds strenger (Programma Aanpak Stikstof, PAS 2015). De uitstoot van de Wayland centrale is vele malen groter dan de stikstofdepositie norm voor bovengenoemde Natuurgebieden, zoals b.v. het Bentwoud. Aanpassing van Wetgeving voor de emissie concentratie van stikstof(di)oxiden is zeer noodzakelijk (NOx concentratie nu: 145 mg/m³, zie ABEES).

De werkelijke **hoeveelheid CO₂**, die deze biomassacentrale uitstoot is vaak onderbelicht in de discussies, omdat deze stof niet giftig is, maar wel invloed heeft 't broeikaseffect. Deze uitstoot bedraagt 51 miljoen kg CO₂ per jaar, dat komt overeen met **51 kton**; volgens de EU-wetgeving wordt deze uitstoot op 0 kton gesteld. Gelukkig is deze weeffout onlangs aangekaart door de Partij van de Dieren in 't Europees parlement.

'n vergelijkbare (aard)gas centrale met 't zelfde thermisch vermogen (14.9 MW thermisch) stoot **31 kton** CO₂ per jaar uit. Hoezo Biomassa duurzaam? (Bezwaarschrift referentie pt 8)

Hoorzitting m.b.t. ingediende bezwaarschriften Wayland Energy Centrale

Bezwaar 2. De Biomassacentrale ligt te dicht bij Woningen in de Wijk Zuidplas, en blijkt 'n verkeerd gekozen Locatie te zijn.

De Wayland Energy centrale is gepland op 'n perceel gelegen aan de Zesde Tochtweg nabij 9. Deze locatie ligt vlakbij de wijk Zuidplas. Bewoners van dure appartementen aan 't Noorderlicht, en meerdere vrijstaande huizen aan de Plasweg liggen op nog geen 100-200m van de centrale. Ook ongeveer 12 nieuw te bouwen villa's in 't Project Warande zullen op 'n afstand komen te liggen van circa 200-250m. Het is onbegrijpelijk dat Wayland Developments, die de gronduitgifte van de Warande heeft begeleid, woningen laat bouwen in de nabijheid van z'n dochtermaatschappij Wayland Energy. De aanstaande bewoners worden door deze dochter "getrakteerd" op verontreinigde lucht in hun achtertuin, zonder daar van tevoren op de hoogte te zijn gebracht. (Bezwaarschrift referenties pt 2,3,4,13)

Bezwaar 3. Beijerinck en Wayland biomassacentrales moeten worden beschouwd als één inrichting.

Op 'n overzichtstekening van Glasparel, deelgebied Vredenburg is te zien dat de beide centrales komen te liggen op 'n kunstmatig aangelegd eiland. Er is slechts één aanvoerrote voor de vrachtwagens met biomassa vanaf de nieuw aan te leggen Vredenburglaan.

De Beijerinck centrale moet 't recht van overpad gaan geven aan Wayland Energy om deze centrale te voorzien van Biomassa. Tevens liggen de gebouwen, met elk hun eigen (volgens het bestemmingsplan te hoge) schoorstenen, slechts enkele tientallen meters van elkaar. Deze schoorstenen moet normaliter worden beschouwd als één emissie-puntbron van twee centrales.

Beiden centrales zullen, technisch gezien, waarschijnlijk moeten worden aangesloten op één warmtenet via één warmteoverdrachtsstation met één gezamenlijke leiding, afhankelijk van de warmteoverdrachtstation locatie. Het bovenstaande maakt aannemelijk dat beide centrales, mijns inziens, als **één inrichting** moeten worden beschouwd.

Conclusie: 't thermisch vermogen van deze éne inrichting is 29.8 MW, en heeft daardoor 'n wettelijke verplichting om 'n **milieu omgevingsvergunning** aan te vragen, hetgeen niet is gebeurd.

(Bezwaarschrift referentie pt 6)